

Michał Baniowski
Ul. Żwakowska 23/4
43-100 Tychy
88032209897

Tychy, 31 grudnia 2025 r.

Znak sprawy: ML.050.1.74.2025

Zażalenie wobec bezzasadności skargi

Ja, Michał Baniowski, działając w imieniu własnym oraz wyższym interesie społecznym niniejszym oświadczam podpisując się podpisem cyfrowym:

1. Nagranie interwencji wobec której dotyczy skarga zostało udostępnione na social media w formie 4 jednonumutowych filmów, a liczba wyświetleń tych przekracza 3 miliony odsłon.
2. Ratownictwo medyczne zobowiązane jest przestrzegać Dz.U. art. 21 oraz 23.

W związku z powyższym co znajduje potwierdzenie na nagraniach:

1. Moje zachowanie nie wskazywało na to, że stanowią zagrożenie dla siebie lub innych co znalazło ujęcie na nagraniach, które znajdują się na serwerach zagranicznych, a okres nagrań w momencie interwencji wynosił do 10 dni wstecz.
2. Udowodnienie braku zachowań zagrażających życiu i zdrowiu w związku z powyższym w momencie interwencji policji było niemożliwe gdyż odmówiono mi do tego prawa, a oto wnosilem trzykrotnie.
3. Barbara Baniowska potwierdziła moje słowa "on chrapie od kilku godzin", a to nie miało mocy sprawczej w taki sam sposób jak słowa tej Pani, że jestem spokojny.
4. Nie rozumiem o czym pan Łukasz Pach mówi lub myśli stawiając moją osobę w roli pacjenta

Istnieją 3 kluczowe przesłanki do podjęcia interwencji:

1. Obecność zaburzeń psychicznych
2. Bezpośrednie zagrożenie
3. Brak możliwości uzyskania zgody / przymus sytuacyjny

Nie ma dowodów, że Pacjent Baniowski posiada jakiekolwiek zaburzenia psychiczne a to mogłoby mieć potwierdzenie w badaniu psychologiczno-psychiatrycznym prowadzonym przez biegłych sądowych podczas uczestnictwa jego osoby w sprawie karnej o sygnaturze akt. 1001-109.Ds.73.2025.

Dowody na bezpośrednie zagrożenie nie istniały wobec materiału dowodowego z kamery Xiaomi umieszczonej w moim miejscu pobytu, a te zostały pominięte przez policjantów prowadzących interwencję więc policjanci oraz ratownictwo medyczne stanowią wtedy bezpośrednie zagrożenie dla mnie, co też znalazło ujęcie w formie praktycznej: poddaniu się interwencji oraz udanie się do karetki pogotowia.

Przymus sytuacyjny został wystosowany wobec Michała Baniowskiego, byłem osaczony oraz zaatakowany przez osoby prowadzące interwencję co jest potwierdzone nagraniami które posiadam ja oraz nieznane mi osoby, doszło do pomówienia podczas interwencji że "pacjent chce zabić matkę bo tak mu każą głosy w głowie".

Doszło do pomówienia, stalkingu, nękania oraz działalności na niekorzyść w formie użycia cudzych danych osobowych przez wiktora piaseckiego ze Szczecina, a na to są dowody w sprawie o sygnaturze podanej. Doszło także do domniemania zaburzeń psychicznych oraz nie ma dowodów, że osoby uczestniczące w interwencji miały na celu zaniechanie działalności grupy przestępczej, w której wiktoria piasecki brał czynny udział.

Doszło do naruszeń art. 21. 23. gdyż 3 punkty zasadności interwencji nie zostały spełnione.

W związku z tym uchylenie skargi uważam za bezzasadne.

Odbiorcami pisma jest:

- opinia publiczna
- Ministerstwo Zdrowia
- Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji
- Śląski Urząd Wojewódzki
- wojewódzkie pogotowie ratunkowe w Katowicach

Z wyrazami szacunku



Michał Baniowski